

## PREIS FÜR INNOVATIVE LEHRE 2023/24

### 1. WARUM EIN LEHRPREIS FÜR INNOVATIVE LEHRE?

Ständige Weiterentwicklung ist die zentrale Aufgabe jeder Hochschule. Dabei kommt der innovativen Lehre eine wichtige Rolle zu. Innovative Lehre ist für uns kompetenzorientiert, studierendenzentriert, aktiv fördernd und fordernd. Der Lehrpreis soll wesentlich zur Entwicklung einer lebendigen und innovativen Lehr- und Lernkultur an der FHWien der WKW beitragen.

Die Hochschulvertretung der FHWien der WKW organisiert eine Umfrage unter den Studierenden und lädt Lehrende ein, für den Lehrpreis einzureichen. Die Einreichung erfolgt ausschließlich durch die Lehrenden.

Alle Einreichungen werden von einer Jury bewertet und alle Lehrenden bekommen Feedback zu ihren Konzepten. Nach Abschluss des Wettbewerbs werden die Projekte auf der Homepage präsentiert und die Gewinnerprojekte im Rahmen einer Veranstaltung vorgestellt. Damit sollen didaktische Themen mehr Aufmerksamkeit bekommen sowie die interne Diskussion zu didaktischen Fragestellungen intensiviert werden.

Folgende Kategorien werden für den Lehrpreis ausgeschrieben:

### 2. KATEGORIEN

#### A. ERFOLGSREZEPTE FÜR INTEGRIERTE LEHRVERANSTALTUNGEN

Die Mehrheit unserer Lehrveranstaltungen ist als „integrierte Lehrveranstaltungen“ ausgeschrieben. Vor allem die Themen des Common Body of Competences sind für das gesamte Studium von hoher Wichtigkeit. Diese Lehrveranstaltungen finden oft in Gruppen mit 40 Studierenden und für berufsbegleitend Studierende am Abend statt.

Wir suchen didaktische Erfolgsrezepte für diese Veranstaltungen. Wie gelingt es, die Studierenden so zu unterstützen, dass die Lehr- und Lernziele für alle Studierenden effizient erreicht werden können? Wie gelingt die Abstimmung der Lernergebnisse mit den Lernaktivitäten und der Leistungskontrolle? Dazu gibt es auch das Selbstlernmodul „Können-Prüfen-Üben“. Die Einreichungen können auf Online-, Hybrid- und/oder Präsenzlehre ausgerichtet sein.

#### B. SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN DER LEHRE

Es ist unser Ziel, Führungskräfte auszubilden, die wirtschaftlich, ökologisch und sozial nachhaltig denken und handeln. Bildung für eine nachhaltige Entwicklung ist uns daher ein hoher Wert (FHWien Strategie). Um diesen Prozess zu fördern, suchen wir gute Beispiele, wie dieses wichtige Thema in der Lehre umgesetzt wird.

Folgende Leitfragen sollen zur Beschreibung bzw. Bewertung herangezogen werden:

- Wie werden die spezifischen Nachhaltigkeitsaspekte der einzelnen Disziplinen aufgearbeitet?
- Welche didaktischen Methoden werden eingesetzt, um nachhaltiges Handeln anschaulich und emotional zu vermitteln?
- Wie werden Nachhaltigkeitsziele und -prinzipien reflektiert?
- Werden die Perspektiven der Studierenden integriert (aktuelle Fragestellungen, individueller Bezug zur Nachhaltigkeit, Vorschläge für Lösungsansätze, etc.)?
- Gibt es inter- bzw. transdisziplinäre Ansätze?
- Wird der Campus als ganzheitlicher Lernort genutzt? Wie kann man das Thema sichtbar machen, sodass andere Studierende zu einer eigenständigen Auseinandersetzung angeregt werden?

### 3. AUSWAHLKRITERIEN

1. Abstimmung KÖNNEN-PRÜFEN-ÜBEN
  - Die Lernergebnisse sind aus der Perspektive der Studierenden formuliert (Die Studierenden sind in der Lage, ...);
  - Die Lernergebnisse verwenden präzise aktive Verben, die eine Überprüfung ermöglichen;
  - Die Lernergebnisse beziehen sich auf Kenntnisse und Kompetenzen;
  - Die Aufgabenstellungen der Leistungskontrolle beziehen sich auf die Lernergebnisse;
  - Die Unterrichtsmethoden unterstützen das Erreichen der Lernergebnisse;
  - Es gibt Überprüfungsaufgaben (informelle Selbstüberprüfungsmöglichkeiten auf der Lernplattform, informelle Überprüfung während einer Einheit usw.), sodass Studierende während des Semesters wissen, wo sie stehen und was sie noch üben und festigen sollen.
2. Effektivität und Effizienz
  - Wird durch die Herangehensweise der Lernertrag der Studierenden gesteigert und gleichzeitig der Aufwand für die Lehrenden vermindert?
  - Ist ein Mehrwert bzw. Nutzen für die Studierenden erkennbar?
3. Zusatzpunkte
  - Für die Einbindung von KI in der Lehre

### 4. VORAUSSETZUNGEN UND ABLAUF

- Alle haupt- und nebenberuflichen Lehrenden der FH Wien der WKW sind berechtigt, ihr Konzept einzureichen.
- Einzel- und Teameinreichungen sind möglich. Ein gemeinschaftlich erstelltes Konzept kann nur als Teameinreichung erfolgen. Bei Teameinreichungen sind alle Teilnehmer\*innen anzuführen und diese haben der Einreichung ausdrücklich zuzustimmen. Das Preisgeld wird bei einer Teameinreichung zu gleichen Teilen auf die Einreicher\*innen aufgeteilt.
- Das Lehrelement oder Konzept muss mindestens ein Semester innerhalb der letzten vier Studienjahre durchgeführt und evaluiert worden sein.
- Anträge sind gemäß der in Punkt 5 angeführten Form einzureichen. Anträge, die den formalen Anforderungen nicht genügen, können nicht berücksichtigt werden.
- **Ablauf:**
  - Einreichfrist: **26. September 2024 um 23:59 Uhr**  
Bitte senden Sie das Einreichformular und die Anlagen an [kollegiumsleitung@fh-wien.ac.at](mailto:kollegiumsleitung@fh-wien.ac.at)
  - Jurysitzung: 3. Oktober 2024 (13:00 – 14:00) zur Abstimmung des Bewertungsprozesses
  - Jurysitzung: 17. Oktober 2024 (14:00 – 16:00) zur Begutachtung der Einreichungen
  - Rückmeldungen an alle Einreicher\*innen bis 31. Oktober 2024
  - Preisverleihung: 7. November 2024 (17:00 – 18:30 Uhr)
- Die Einreicher\*innen sind einverstanden, dass die ausgewählten Konzepte auf der Website der FH Wien der WKW veröffentlicht werden.
- Im Rahmen der Preisverleihung werden ausgewählte Projekte durch die Preisträger\*innen präsentiert. Die Präsentation des Projekts erfolgt unentgeltlich und ohne Aufwandsersatz.
- Der Rechtsweg ist ausgeschlossen.

### 5. EINREICHUNGSUNTERLAGEN

Folgende Unterlagen werden benötigt:

- Das vollständig ausgefüllte Einreichformular
- Anlage 1: Standardisierte Evaluierung und Anlage 2: Beispielhafte Unterlagen

## 6. VERGABE

Die Jury besteht aus den Mitgliedern der AG Didaktik, einem(er) internen und einem(er) externen Didaktikexpert\*in.

Preisgeld: Insgesamt werden EUR 9.000,- ausgeschüttet, je Kategorie EUR 4.500,-. Das Preisgeld ist grundsätzlich steuer- und sozialversicherungspflichtig, weil es mit der Lehrtätigkeit im Zusammenhang steht.

## 7. DATENSCHUTZ

Wir verarbeiten Ihre personenbezogenen Daten im Zusammenhang mit der Einreichung. Darüber hinaus erfolgt die Verarbeitung der personenbezogenen Daten zur Abwicklung des Auswahlverfahrens durch die Jury, zur Durchführung der Preisverleihung und Erstellung der Berichterstattung. Nähere Informationen finden Sie in unserer Datenschutzerklärung „Datenschutzerklärung für Lehrpreis für innovative Lehre an der FH Wien der WKW“.

## 8. BEWERTUNGSRASTER:

In jedem Kriterium muss mindestens ein Punkt erreicht werden.

Vorschlag für einen Bewertungsraster Kategorie A – wurde mit Hilfe von Chat GPT erstellt:

Kriterien	Nicht erfüllt (0 Punkte)	Teilweise erfüllt (1 Punkt)	Vollständig erfüllt (2 Punkte)
Unterstützen die Unterrichtsmethoden das Erreichen der Lernergebnisse?	Unterrichtsmethoden stehen in keinem Zusammenhang zu den Lernergebnissen.	Einige Unterrichtsmethoden korrelieren mit den Lernergebnissen, andere jedoch nicht.	Alle Unterrichtsmethoden sind direkt und effektiv auf die Lernergebnisse ausgerichtet.
Beziehen sich die Prüfungsaufgaben auf die Lernergebnisse?	Prüfungsaufgaben stehen in keinem Zusammenhang zu den Lernergebnissen.	Einige Prüfungsaufgaben beziehen sich auf die Lernergebnisse, andere jedoch nicht.	Alle Prüfungsaufgaben sind direkt und klar auf die Lernergebnisse bezogen.
Sind asynchrone und synchrone Teile verknüpft?	Asynchrone und synchrone Teile der Lehrveranstaltung sind völlig isoliert und ohne Bezug zueinander.	Es gibt einige Verknüpfungspunkte zwischen asynchronen und synchronen Teilen, aber es fehlt eine durchgängige Integration.	Asynchrone und synchrone Teile sind nahtlos integriert und ergänzen sich gegenseitig.
Steigert die Methode die Effizienz im Hinblick auf den Umgang mit Zeit?	Die Methode führt zu erheblichen Zeitverlusten und ist ineffizient.	Die Methode zeigt Ansätze zur Zeitersparnis, ist aber in einigen Bereichen noch ineffizient.	Die Methode maximiert die Effizienz und unterstützt einen optimalen Umgang mit der Zeit.
Zusatzpunkte für die Einbindung von KI in die Lehre	KI Tools wurden nicht eingebunden	KI Tools wurden verwendet	KI Tools wurden sinnvoll und kreativ an mehreren Stellen eingebunden

Vorschlag für einen Bewertungsraster Kategorie B – wurde mit Hilfe von Chat GPT erstellt:

Kriterien	Nicht erfüllt (0 Punkte)	Teilweise erfüllt (1 Punkt)	Vollständig erfüllt (2 Punkte)
Aufarbeitung der spezifischen Nachhaltigkeitsaspekte der einzelnen Disziplinen	Keine Auseinandersetzung mit den Nachhaltigkeitsaspekten in der Disziplin.	Einige Aspekte werden angesprochen, aber nicht vollständig oder tiefgehend behandelt.	Umfassende und tiefe Aufarbeitung der spezifischen Nachhaltigkeitsaspekte der Disziplin.
Einsatz didaktischer Methoden zur anschaulichen und emotionalen Vermittlung von nachhaltigem Handeln	Kein erkennbarer Einsatz solcher Methoden.	Einige Ansätze sind vorhanden, aber sie sind nicht durchgängig oder nicht effektiv.	Systematischer und wirkungsvoller Einsatz didaktischer Methoden zur Vermittlung von Nachhaltigkeit.
Reflexion von Nachhaltigkeitszielen und -prinzipien	Keine Reflexion der Ziele und Prinzipien.	Teilweise Reflexion, aber ohne Tiefe oder Kritik.	Tiefgehende und kritische Reflexion der Nachhaltigkeitsziele und -prinzipien.

Kriterien	Nicht erfüllt (0 Punkte)	Teilweise erfüllt (1 Punkt)	Vollständig erfüllt (2 Punkte)
Integration der Perspektiven der Studierenden (aktuelle Fragestellungen, individueller Bezug zur Nachhaltigkeit, Vorschläge für Lösungsansätze, etc.)	Keine Einbindung der Perspektiven der Studierenden.	Einige studentische Perspektiven werden berücksichtigt, aber nicht umfassend.	Vollständige Integration und aktive Einbindung der Perspektiven und Beiträge der Studierenden.
Inter- bzw. transdisziplinäre Ansätze	Strikt disziplinäre Herangehensweise ohne Einbindung anderer Disziplinen.	Einige inter- oder transdisziplinäre Elemente, aber nicht durchgängig.	Stark inter- oder transdisziplinäre Herangehensweise mit effektiver Integration verschiedener Disziplinen.
Nutzung des Campus als ganzheitlichen Lernort	Der Campus wird nicht als Lernort für Nachhaltigkeit genutzt.	Einige Aspekte des Campus werden als Lernort genutzt, aber nicht ganzheitlich.	Der gesamte Campus wird aktiv und sinnvoll als ganzheitlicher Lernort für Nachhaltigkeit genutzt.

## PRIZE FOR INNOVATIVE TEACHING 2023/24

### 1. WHY A TEACHING AWARD FOR INNOVATIVE TEACHING?

Continuous development is the central task of every university. Innovative teaching plays an important role in this. For us, innovative teaching is skills-oriented, student-centered actively encouraging and challenging. The teaching award is intended to make a significant contribution to the development of a lively and innovative teaching and learning culture at FHWien der WKW.

The ÖH of FHWien der WKW organizes a survey among students and invites lecturers to submit entries for the Teaching Award. Submissions are made exclusively by the lecturers.

All submissions are evaluated by a jury and all lecturers receive feedback on their concepts. At the end of the competition, the projects will be presented on the homepage and the winning projects will be presented at the award ceremony. The aim is to draw attention to didactic topics and intensify the internal discussion on didactic issues.

The following categories are available for the teaching award:

### 2. CATEGORIES

#### A. RECIPES FOR SUCCESS FOR INTEGRATED COURSES

Most of our courses are advertised as "integrated courses". The topics of the Common Body of Competencies are particularly important for the entire degree program. These courses often take place in groups of 40 students and in the evening for part-time students.

We are looking for didactic recipes for success for these courses. How can students be supported in such a way that the teaching and learning objectives can be achieved efficiently for all students? How can learning outcomes be coordinated with learning activities and performance assessment? There is also the self-study module "Learn-Perform-Practice". Submissions can be geared towards online, hybrid and/or face-to-face teaching.

#### B. SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN TEACHING

Our aim is to train managers who think and act in an economically, ecologically and socially sustainable way. Education for sustainable development is therefore a high value for us (FHWien strategy). In order to promote this process, we are looking for good examples of how this important topic is implemented in teaching.

The following key questions should be used for description and evaluation:

- How are the specific sustainability aspects of the individual disciplines addressed?
- What didactic methods are used to convey sustainable action in a vivid and emotional way?
- How are sustainability goals and principles reflected?
- Are the students' perspectives integrated (current issues, individual reference to sustainability, suggestions for solutions, etc.)?
- Are there interdisciplinary or transdisciplinary approaches?
- Is the campus used as a holistic place of learning? How can the topic be made visible so that other students are encouraged to engage with it independently?

### 3. ELECTION CRITERIA

1. Coordination Learn-Perform-Practice
  - The learning outcomes are formulated from the student's perspective (Students are able to...),
  - The learning outcomes use precise active verbs that allow for verification,
  - The learning outcomes refer to knowledge and skills,
  - The performance assessment tasks relate to the learning outcomes,
  - The teaching methods support the achievement of the learning outcomes,
  - There are review tasks (informal self-assessment opportunities on the learning platform, informal review during a unit, etc.) so that students know where they stand during the semester and what they still need to practice and consolidate.
2. Effectiveness and efficiency
  - Does the approach increase the learning outcomes for students while reducing the workload for teachers?
  - Is there a recognizable added value or benefit for the students?
3. Additional points
  - For the integration of AI in teaching

### 4. PREREQUISITES AND PROCEDURE

All full-time and part-time lecturers at FH Wien der WKW are entitled to submit their concept. Individual and team submissions are possible. A jointly created concept can only be submitted as a team submission. In the case of team submissions, all participants must be named and must expressly agree to the submission. In the case of a team submission, the prize money will be divided equally between the entrants. The teaching element or concept must have been implemented and evaluated for at least one semester within the last four academic years. Applications must be submitted in the form specified in point 5. Applications that do not meet the formal requirements cannot be considered.

#### **Procedure:**

Submission deadline: **September 26, 2024, at 11:59 p.m.**

Please send the submission form and attachments to [kollegiumsleitung@fh-wien.ac.at](mailto:kollegiumsleitung@fh-wien.ac.at)

Jury meeting: October 3, 2024 (13:00 - 14:00) to coordinate the evaluation process

Jury meeting: October 17, 2024 (14:00 - 16:00) to review the submissions

Feedback to all submitters by October 31, 2024

Award ceremony: November 7, 2024 (17:00 - 18:30)

The submitters agree that the selected concepts will be published on the FH Wien der WKW website. Selected projects will be presented by the award winners at the award ceremony. The presentation of the project is free of charge and without reimbursement of expenses. Legal recourse is excluded.

### 5. SUBMISSION DOCUMENTS

The following documents are required:

- The fully completed submission form
- Annex 1: Standardized evaluation
- Annex 2: Exemplary documents

## 6. ASSIGNMENT

The jury consists of the members of the Working Group Didactics, one internal and one external didactics expert. Prize money: A total of EUR 9,000 will be awarded, EUR 4,500 per category. The prize money is generally subject to tax and social security contributions because it is related to teaching activities.

## 7. DATA PROTECTION

We process your personal data in connection with the submission. In addition, personal data is processed by the jury for the purposes of the selection procedure, the award ceremony and the preparation of reports. Further information can be found in our privacy policy "Privacy Policy for the Teaching Award for Innovative Teaching at FH Wien der WKW".

## 8. EVALUATION GRID:

At least one point must be achieved in each criterion. Proposal for an evaluation grid category A - was created with the help of Chat GPT:

Criteria	Not fulfilled (0 points)	Partially fulfilled (1 point)	Completely fulfilled (2 points)
Do the teaching methods support the achievement of the learning outcomes?	Teaching methods are not related to learning outcomes.	Some teaching methods correlate with learning outcomes, but others do not.	All teaching methods are directly and effectively focused on learning outcomes.
Do the examination tasks relate to the learning outcomes?	Examination tasks are not related to the learning outcomes.	Some examination tasks relate to the learning outcomes, but others do not.	All examination tasks are directly and clearly related to the learning outcomes.
Are asynchronous and synchronous parts linked?	Asynchronous and synchronous parts of the course are completely isolated and unrelated to each other.	There are some links between asynchronous and synchronous parts, but there is no consistent integration.	Asynchronous and synchronous parts are seamlessly integrated and complement each other.
Does the method increase efficiency in terms of time management?	This method leads to considerable time losses and is inefficient.	The method shows signs of saving time but is still inefficient in some areas.	The method maximizes efficiency and supports optimal use of time.
Additional points for the integration of AI in teaching	AI tools were not integrated	AI tools were used	AI tools were integrated sensibly and creatively in several places

Proposal for an evaluation grid category B - was created with the help of Chat GPT:

Criteria	Not fulfilled (0 points)	Partially fulfilled (1 point)	Completely fulfilled (2 points)
Processing the specific sustainability aspects of the individual disciplines	No discussion of sustainability aspects in the discipline.	Some aspects are addressed, but not fully or in depth.	Comprehensive and in-depth analysis of the specific sustainability aspects of the discipline.
Use of didactic methods to convey sustainable action in a vivid and emotional way	No recognizable use of such methods.	Some approaches are in place, but they are not consistent or effective.	Systematic and effective use of didactic methods to teach sustainability.
Reflection on sustainability goals and principles	No reflection on objectives and principles.	Partial reflection, but without depth or criticism.	In-depth and critical reflection on sustainability goals and principles.
Integration of the students' perspectives (current issues, individual reference to sustainability, suggestions for solutions, etc.)	No integration of students' perspectives.	Some student perspectives are taken into account, but not comprehensively.	Full integration and active inclusion of students' perspectives and contributions.
Inter- and transdisciplinary approaches	Strictly disciplinary approach without involving other disciplines.	Some inter- or transdisciplinary elements, but not consistently.	Strong inter- or transdisciplinary approach with effective integration of different disciplines.
Use of the campus as a holistic place of learning	The campus is not used as a place of learning for sustainability.	Some aspects of the campus are used as a place of learning, but not holistically.	The entire campus is actively and meaningfully used as a holistic learning space for sustainability.